

Making Space for Planning Debates in Canada

For the last three years *Canadian Planning and Policy – Aménagement et politique au Canada* has been published as an annual supplement to *Canadian Journal of Urban Research – Revue canadienne de recherche urbaine*. Many readers will recall that the project emerged so that the publishing landscape could accommodate full-length, peer reviewed work on planning in Canada. It was recognized that such a medium was required in order to foster policy discussion within the planning academia and to encourage the development of a Canadian perspective on planning.

Over these few years *CPP-ApC* has flourished, with the essential support of the Canadian Institute of Planners, *CJUR* and the Association of Canadian University Planning Programs. Its editorial capacity has been enhanced through the establishment of an editorial board of academic planners that operates alongside the structure of *CJUR*. New and established scholars from across the country and abroad have submitted quality manuscripts and authors have made meaningful contributions in a number of areas, including policy matters in the run-up to the Habitat Conference in Vancouver next year. The work is, for the most part, rooted in particular planning contexts in Canada, and the project is becoming an essential voice for planning in the country. At the same time it has achieved sufficient international recognition that its contents are listed in the prestigious *Journal of Planning Literature*.

I would like to highlight three interrelated ways in which material published in *CPP-ApC* has contributed to planning knowledge. First, emphasizing theory of human settlements and theory of planning processes, the work enriches international debates by engaging them in ways that are informed by the experience of particular places in Canada. Second, the work illustrates the concrete nature of planning and places in Canada through rich and theoretically grounded description of planning issues. Finally, material has addressed planning education, and particularly, ways of promoting diversity, reflecting the well-developed debates on social differences in Canada and abroad.

The articles included this year cover a diversity of issues and, hopefully, readers will find that they contribute to the widening of planning knowledge in these multiple ways.

The first two manuscripts are theoretically oriented yet they also, in very tangible ways, enable us to see new dimensions of their respective planning situations. Kenza Benali provides a fresh look at familiar processes of urban change. She draws on literature from North America and Europe, as well as experiences in Canadian cities, and suggests that a factor in the gentrification of inner city neighbourhoods, in addition to the recognized accounts, lies in the symbolic qualities of these older neighbourhoods. Erik Nilsen's article draws on his work as a planner in Nunavut. It develops a characterization of planning processes in that setting, linking with theoretical strands emerging internationally, and suggests that in certain ways, the nascent planning processes in the north actualize the norms now anticipated in the literature.

The next three articles provide rich, theoretically grounded accounts of particular planning processes. The contribution of Martin Simard and Carl Simard illustrates the nature of certain planning processes in Saguenay by elaborating two case studies. It makes case for culturalist theory, connecting to key debates in urban analysis, as a way of understanding and guiding urban development. Sabine Courcier reflects on the *projet urbain*, a flexible planning infrastructure better known in Europe than North America. She contrasts this planning form with conventional practices, and elaborates its application in the Old Port of Montréal. Charles Hostovsky's paper is concerned with evaluation in waste management planning. It examines a protracted experience in Wellington County, Ontario, and argues, consistently with many leading planning theoreticians, for the inclusion of qualitative methods and the examination of dialogic processes.

Pam Robinson and Christopher Gore elaborate municipal roles and responsibilities in relation to climate change, clearly documenting that municipalities in Canada have considerable influence on greenhouse gas emissions, and pointing to directions that would help reduce emissions. Finally, Siddhartha Sen engages material appearing in this publication last year (to which the title of this editorial refers) on diversity in planning curricula. He makes use of experiences in Canada and the USA to offer suggestions for enhancing planning education in this critical area.

This publication would not be possible without the visionary collaboration of many constituents. Thanks go to ACUPP, the CIP, the Institute of Urban Studies of the University of Winnipeg and the Department of City Planning at the University of Manitoba for their generous financial support; and to the members of the editorial board and a host of anonymous reviewers for their careful and critical commentary. Special appreciation goes to Michelle Swanson of *CJUR* for her proficient production work.

Ian Skelton, PhD, MCIP
Editor

Faire place aux débats sur l'aménagement au Canada

Depuis trois ans, *Canadian Planning and Policy – Aménagement et politique au Canada* (CPP-ApC), a publié un numéro supplément dans la *Revue canadienne de recherche urbaine – Canadian Journal of Urban Research*. Plusieurs lecteurs se rappelleront que le projet a été instigué afin d'accommoder la publication d'article avec jury concernant l'aménagement au Canada. La nécessité d'une telle publication était requise afin de favoriser la discussion de politique d'aménagement au sein du milieu académique et afin d'encourager le développement d'une perspective canadienne sur l'aménagement.

Au cours de ces années, CPP-ApC a fleuri avec l'appui essentiel de l'Institut Canadien des Urbanistes, CJUR/RCRU et l'Association des programmes universitaires canadien en urbanisme. La capacité de rédaction a été élargie par l'établissement d'un conseil de rédaction composé d'urbanistes du milieu universitaire opérant au sein des structures de *CJUR/RCRU*. Plusieurs académiques, à travers le pays ou à l'étranger, ont soumis des articles de qualité. Les contributions significatives des auteurs couvrent plusieurs secteurs d'activités, incluant les questions de politique d'aménagement dans le contexte de la conférence Habitat qui aura lieu à Vancouver l'année prochaine. La recherche est, dans l'ensemble, enracinée dans le contexte d'aménagement au Canada et le projet est rapidement devenu une voix essentielle pour l'aménagement urbain au pays. De plus, le projet est en voie d'acquérir une reconnaissance internationale, tel que l'indique

le recensement des articles de CJUR/RCRU dans la prestigieuse revue *Journal of Planning Literature*.

Je désire mettre en évidence trois aspects qui démontrent la contribution des articles, publiés dans CPP-ApC, à l'avancement de la connaissance sur l'aménagement urbain. D'abord, l'emphase sur les théories d'urbanisme et les théories sur les processus d'aménagement ont enrichi les débats internationaux à partir d'évaluations et d'études basées sur l'expérience de places particulières au Canada. Deuxièmement, les études illustrent la nature concrète de l'aménagement urbain et des lieux au Canada à partir de l'analyse théorique et pratique des enjeux urbains. Finalement, les études ont également adressé l'enseignement et la formation d'urbanistes, et en particulier, les différentes façons de promouvoir la diversité culturelle et ethnique, reflétant ainsi les débats sur les différences sociales au Canada et à l'étranger.

Cette année les articles couvrent une panoplie d'enjeux, et, avec bon espoir, le lecteur constatera que ces articles contribuent à l'élargissement de la connaissance sur l'aménagement urbain.

Les deux premiers articles, d'orientation théorique, permettent également de voir les nouvelles dimensions d'aménagement concernant leurs milieux. Kenza Benali offre un nouveau regard sur certains processus familiaux du changement urbain. L'analyse, basée sur l'expérience nord-américaine, européenne et canadienne, suggère qu'un des facteurs du processus d'embourgeoisement des quartiers centraux, en plus des facteurs reconnus, est la qualité symbolique de ces quartiers. L'article d'Erik Nilsen repose sur son expérience d'urbaniste à Nunavut. Nilsen démontre que le processus d'aménagement des communautés nordiques est en voie de normalisation avec les développements théoriques nationaux et internationaux sur l'aménagement.

Les trois articles suivants présentent un compte-rendu théorique de processus d'aménagement particuliers. L'article de Martin Simard et de Carl Simard illustre la nature de certains processus d'aménagement dans le Saguenay sur la base de deux études de cas. Les auteurs invoquent l'importance de la théorie « culturaliste » en lien avec les importants débats de l'analyse urbaine, comme une voie d'analyse afin d'approfondir la compréhension et la direction du développement urbain.

À son tour, Sabine Courcier discute de la notion de *projet* urbain, une infrastructure d'aménagement flexible mieux connue en Europe qu'en Amérique du Nord. Courcier contraste cette forme d'aménagement avec les pratiques conventionnelles et illustre sa mise en œuvre dans le Vieux Port de Montréal. L'article de Charles Hostovsky évalue le développement et l'aménagement de centres de traitement des déchets. L'analyse, basée sur l'expérience Wellington County en Ontario, revendique l'inclusion de méthode qualitative et l'évaluation de processus dialogique.

L'article de Pam Robinson et de Christophe Gore élabore sur le rôle et la responsabilité des municipalités par rapport aux changements climatiques. Les auteurs démontrent clairement que les municipalités canadiennes ont une influence considérable sur les émissions de gaz à effet de serre. À cet effet, les auteurs offrent certaines suggestions et directions afin de réduire les émissions de gaz à effet de serre. Finalement, Siddharta Sen discute de la littérature sur la diversité culturelle et ethnique au sein des programmes d'urbanisme ayant été publiée l'année dernière dans cette publication (d'où la référence du titre de cet éditorial). Siddharta analyse l'expérience du Canada et des États-Unis afin d'offrir des suggestions pour améliorer l'éducation des urbanistes face à cette dimension critique de l'aménagement.

Cette publication ne serait pas possible sans la vision et collaboration de plusieurs participants. Les remerciements vont à ACUPP, le CIP, l'Institut des Études Urbaines de l'Université de Winnipeg et le Département d'Urbanisme à l'Université du Manitoba pour leur généreux appui financier; ainsi qu'aux membres du conseil de rédaction et à plusieurs critiques anonymes pour leur évaluation critique des articles. Un remerciement spécial va à Michelle Swanson de la *Revue canadienne de recherche urbaine - Canadian Journal of Urban Research* pour son travail de production et d'édition.

Ian Skelton, PhD, MCIP
Rédacteur