

Editor's Introduction

Canadian Planning and Policy – Aménagement et politique au Canada is an annual supplement of the *Canadian Journal of Urban Research – Revue canadienne de recherche urbaine*. It is funded by the generous support of the Association of Canadian University Planning Programs, the Canadian Institute of Planners and the Institute of Urban Studies at the University of Winnipeg. These organizations collaborate in sustaining a publishing venue for full-length, peer-reviewed articles on domestic planning issues, in order to foster academic work that can inform collective decision-making with sensitivity to the particular contexts found in the country. It had previously been recognized that research agendas had been directed towards other areas because existing publications tended not to accept material focused on planning and policy in Canadian settings, thereby limiting the efficacy of planning knowledge.

Now in its sixth year, *CPP-ApC* has published close to forty manuscripts in support of this broad project, to which it has contributed in at least three ways. For one, it has illustrated the concrete nature of planning and places in Canada through analyzing planning issues in rich and theoretically grounded ways. Second, it has advanced our theoretical understanding of human settlements and of planning processes by informing national and international debates using the experience of particular places in Canada. Finally, the journal has provided a growing compendium of planning knowledge that can bolster planning education as it prepares new planners to meet contemporary local and global challenges.

The current issue ambitiously brings together new work on a selection of critical planning topics. It opens with an historical review of planning experiences in Québec by Marc-Urbain Proulx, who is widely read in that province but less well known in the rest of Canada, and Proulx has munificently provided his paper in English. Some readers may be unfamiliar with the francophone literature but most will nevertheless recognize the strands of planning theory woven through the article. Reinforcing dialogue on planning contexts, these are used as a framework for building an assessment of planning practice in Québec: that it is allocative in nature, fragmented, and geared towards conservatism; and Proulx crafts several suggestions for how planning could become more visionary and interactive.

Canadian Journal of Urban Research, Volume 17, Issue 1, Supplement pages iii-viii.

Copyright © 2008 by the Institute of Urban Studies

All rights of reproduction in any form reserved.

ISSN: 1188-3774

Planning in indigenous contexts has become a priority issue throughout the Anglophone settler states of Australia, Canada, New Zealand and the USA, as many practitioners and academics feel squeezed between their conviction that planning skills could be a major resource, on one side, and on the other, their understanding that without indigenous knowledges and critical participation they lack the ability to articulate planning in appropriate ways. Two papers in this volume offer guidance. Ryan Walker considers relationships between urban Aboriginal communities and municipal governments, drawing on a study set in selected cities in Canada. He begins with the position that even under current constitutional arrangements, which may appear to diminish municipal competence in relation to indigenous issues, there are many ways in which local governments can act in this area, and he provides multiple reasons why they should do so. Readers will appreciate the wide range of programmatic suggestions, and in particular, Walker's care in normalizing the concept of self-government, showing it to be a basic necessity for acting on urban Aboriginal issues in Canada.

Ted Jojola's short article was commissioned to give context to indigenous planning work in Canada. Jojola has been active in tribal planning in the USA and was instrumental in the establishment of the Indigenous Planning Division in the American Planning Association. His article chronicles the emergence of indigenous planning in that country and the tactics that indigenous professionals and organizations adopted during their struggle. As indigenous planning gathers momentum, critical assessment of this useful precedent will help constituents to strategize in the shaping of developments in this country.

Addressing another issue at the forefront of contemporary planning and policy, Sophie Paquin provides an exhaustive review of work on obesity, and opens empirical research on how planning, through zoning, relates to this critical public health issue in Québec. Her policy recommendations are bold and they are supported by compelling arguments, as the article clearly demonstrates the potential of planning to create conditions that could mitigate obesity.

Hracs and Massam, in their broadly based paper, consider another issue that is topical in planning discussions. Examining relationships between space, place and citizenship, they show the historical importance of public venues for facilitating and enabling social relationships. Then they take a leap forward, and entreat planners to consider the virtual realm as a *bona fide* setting that must be considered the construction of physical plans.

Finally, Martine August's paper maps out social mix as a planning concept. The paper draws on her thesis, which last year was recognized with the Edward McClure Award for the Best Master's Student Paper by the Association of Collegiate Schools of Planning. August examines social mix in social housing redevelopment and argues cogently that the concept is intimately linked with neoliberal agendas.

I trust that readers will find the material published here to be helpful in thinking about planning situations and planning theory in Canada. I would like to extend warm thanks to the funders identified above, and to my own Department for its material support. I would also like to thank the editorial board, the authors and a host of anonymous reviewers; and finally, Michelle Swanson of the Institute of Urban Studies for her careful production work.

Ian Skelton, PhD, MCIP
Editor

L'introduction du rédacteur

Canadian Planning and Policy – Aménagement et politique au Canada est un supplément annuel du *Canadian Journal of Urban Research – Revue canadienne de recherche urbaine*. Il est financé par le soutien généreux de l'Association des programmes canadiens en urbanisme, l'Institut canadien des urbanistes et l'Institut des études en urbanisme de l'Université de Winnipeg. Ces organismes collaborent à la viabilité d'un média de publication destiné à des articles complets approuvés par leurs pairs sur les problèmes d'urbanisme national, afin de favoriser le travail universitaire qui peut éclairer la prise de décisions collectives sensible aux contextes particuliers propres au pays. Il avait été déjà reconnu que les programmes de recherche étaient orientés vers d'autres domaines, car les publications actuelles avaient tendance à ne pas accepter les documents axés sur l'aménagement et la politique dans les milieux canadiens, limitant par conséquent l'efficacité du savoir en matière d'urbanisme.

Maintenant dans sa sixième année, *CPP-APC* a publié près de quarante manuscrits en appui à ce vaste projet, auquel il a contribué d'au moins trois façons. D'abord, il a illustré la vraie nature de l'urbanisme et de lieux au Canada en analysant les problèmes d'urbanisme de façon riche et fondée sur le plan théorique. Ensuite, il a fait évoluer notre compréhension théorique des établissements humains et des processus d'urbanisme en éclairant les débats nationaux et internationaux grâce à l'expérience de lieux particuliers au Canada. Enfin, le journal a fourni un recueil d'informations grandissant en matière d'urbanisme qui peut accroître la formation en urbanisme, car il prépare les nouveaux urbanistes à relever les défis locaux et mondiaux contemporains.

Le numéro actuel réunit de façon ambitieuse de nouveaux travaux sur une sélection de sujets essentiels en matière d'urbanisme. Il commence par une analyse historique de Marc-Urbain Proulx sur les expériences d'urbanisme au Québec, qui est largement lu dans cette province mais plus méconnu dans le reste du Canada ; Proulx a généreusement traduit son article en anglais. Certains lecteurs ne connaissent peut-être pas la littérature francophone, mais la plupart reconnaîtront néanmoins les traces de la théorie urbaniste imprégnée dans l'ensemble de l'article. Renforçant le dialogue sur les contextes de l'urbanisme, on les utilise en tant que cadre de travail pour constituer une évaluation de la pratique de l'urbanisme au Québec : qui est de nature répartie, fragmentée, et orientée vers le conservatisme. Proulx formule également quelques suggestions sur la façon dont l'urbanisme devient plus visionnaire et interactif.

L'urbanisme dans des contextes indigènes est devenu un problème prioritaire dans l'ensemble des états anglophones colonisés : l'Australie, le Canada, la Nouvelle-Zélande et les États-Unis, car de nombreux praticiens et universitaires se sentent tiraillés entre, d'une part, leur conviction que les compétences en ma-

tière d'urbanisme pourraient être une ressource importante, et d'autre part, la fait qu'ils ont conscience que, sans le savoir et la participation essentielle des indigènes, ils ne possèdent pas la capacité d'articuler l'urbanisme de façon appropriée. Deux articles dans ce volume offrent de l'encadrement. Ryan Walker examine les relations entre les collectivités autochtones urbaines et les gouvernements municipaux, à partir d'une étude menée dans des villes choisies au Canada. Il prend d'abord la position que même en vertu des arrangements constitutionnels actuels, qui peuvent sembler réduire la compétence municipale par rapport aux problèmes indigènes, il existe de nombreuses façons selon lesquelles les gouvernements locaux peuvent agir dans ce domaine, et il énumère de nombreuses raisons pour lesquelles ils devraient le faire. Les lecteurs apprécieront le vaste éventail de suggestions programmatiques, et en particulier, le temps que Walker prend à normaliser le concept d'autogouvernement, le dépeignant comme une nécessité fondamentale afin d'agir à l'égard des problèmes autochtones urbains au Canada.

Le bref article de Ted Jojola a été rédigé afin d'offrir un contexte sur les travaux d'urbanisme autochtone au Canada. Jojola est actif en matière d'urbanisme tribal aux États-Unis et il a été un acteur déterminant dans l'établissement du Secteur de l'urbanisme autochtone de l'*American Planning Association*. Son article fait la chronique de l'émergence de l'urbanisme autochtone dans ce pays et des tactiques que les professionnels et les organismes autochtones ont adoptées pendant leur bataille. Au fur et à mesure que l'urbanisme autochtone prend de l'ampleur, une évaluation critique de ce précédent utile permettra aux intervenants d'élaborer la formation des développements dans ce pays.

Abordant un autre problème de premier plan : l'aménagement et la politique contemporains, Sophie Paquin fournit une revue complète des travaux sur l'obésité, et mène une recherche empirique sur la façon dont l'urbanisme, par le biais du zonage, se situe par rapport à ce problème de santé publique critique au Québec. Ses recommandations liées à la politique sont audacieuses et elles sont appuyées par des arguments probants, car l'article démontre clairement le potentiel de l'urbanisme dans la création de conditions qui pourraient atténuer l'obésité.

Dans un article qui a eu un grand impact, Hrcs et Massam traitent un autre problème d'actualité dans les discussions concernant l'urbanisme. Examinant les relations entre l'espace, le lieu et la citoyenneté, ils démontrent l'importance historique des lieux publics pour faciliter et permettre les relations sociales. Ensuite, ils vont de l'avant et imploront les urbanistes de considérer le domaine virtuel à titre de milieu authentique qui doit être pris en compte dans la construction de plans physiques.

Finalement, l'article de Martine August élabore la composition sociale en tant que concept de l'urbanisme. L'article s'appuie sur sa thèse, qui s'est vu décerner l'an dernier le prix Edward McClure remis pour le meilleur article d'étudiant en maîtrise par l'*Association of Collegiate Schools of Planning*. August examine la com-

position sociale dans la rénovation de logements sociaux et il soutient de manière convaincante que le concept est intimement lié aux programmes néolibéraux.

Je suis sûr que les lecteurs trouveront utiles les documents publiés ici dans leur réflexion à propos des situations liées à l'urbanisme et de la théorie sur l'urbanisme au Canada. J'aimerais remercier chaleureusement les bailleurs de fonds identifiés ci-dessus et mon propre service pour leur soutien logistique. J'aimerais également remercier le comité de rédaction, les auteurs et une pléiade de réviseurs anonymes; et finalement, Michelle Swanson de l'Institut des études en urbanisme pour son travail de production consciencieux.

Ian Skelton, PhD, MCIP
Rédacteur